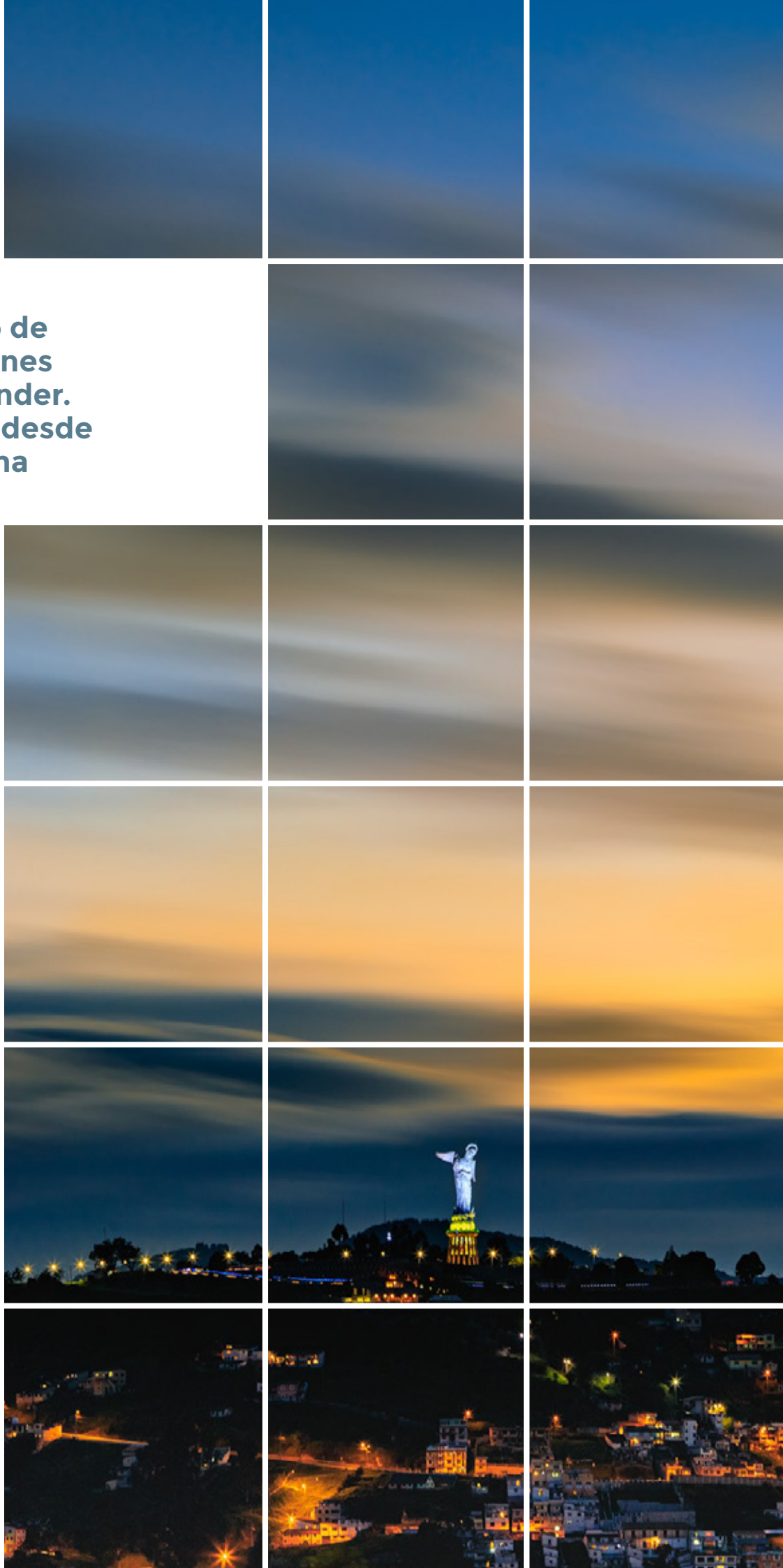




Diagnóstico de
las condiciones
para emprender.
Una mirada desde
el ecosistema

Quito



Diagnóstico de las condiciones para emprender. Una mirada desde el ecosistema Reporte Quito

**Equipo de
Autores**

**Universidad Andina Simón Bolívar,
Sede Ecuador:
Wilson Enrique Araque Jaramillo,
Andrés Jorge Argüelo Salazar**

**Alianza para el Emprendimiento e
Innovación (AEI):
Ana Lucía Burbano Enriquez,
Verónica Natalia Almeida Suárez**

**Corporación de Promoción
Económica CONQUITO:
Verónica Alexandra Juna Cabrera**

**Biolegal:
Mauricio Anderson Salazar,
Mayra Alejandra Alava Vargas**

Agradecimientos

Deseamos expresar nuestro más sincero y profundo agradecimiento a todas las empresas, públicas, privadas y academia que con su comprometido apoyo y colaboración han hecho posible contar con un informe que nos permita conocer el ecosistema de emprendimiento e innovación de la ciudad de Quito.

Sin la valiosa contribución de todos los actores, no hubiese sido posible obtener una visión tan completa y enriquecedora del panorama emprendedor e innovador de nuestro entorno. El compromiso con la promoción del emprendimiento y la innovación a nivel local ha sido fundamental para el éxito de este proyecto.

Un agradecimiento a la participación activa de diversos actores del ecosistema local por su disposición para compartir información y conocimientos que nos ha permitido contar con datos precisos y actualizados que han enriquecido significativamente este proceso.

Apreciamos profundamente el tiempo y los recursos que han invertido, sobre todo el compromiso con el crecimiento y desarrollo de nuestro ecosistema emprendedor, reflejando así el interés de los distintos actores en fomentar la innovación, creatividad y el espíritu emprendedor en nuestra comunidad.

Finalmente, esperamos que esta colaboración sea solo el comienzo de una relación duradera y beneficiosa de los diferentes actores que conforman el ecosistema de emprendimiento e innovación de Quito, ya que, con su apoyo continuo, confiamos en que podremos implementar acciones y políticas que impulsen aún más el ecosistema creando oportunidades para el desarrollo económico y social de la ciudad.

| | |
|-------------------|----------------------------------|
| Francisco Revelo | EMPTYRE |
| Alvaro Armijos | FINMARKET |
| Stiward Jaramillo | FERLACT |
| Daniel Ruiz | Judit inteligencia Judicial |
| Francisco Flores | Nanosensores |
| Volker Espinoza | BIANKA |
| Christian Norris | KAYTREK |
| Irene Torres | Dispositivo en Hemodiafiltración |
| Lorena Sandoval | Sistema Salud Dental |
| José Jaramillo | ALY Ecosystem |
| Soraya Proaño | Rumpañan S.A.S. |
| Karen Rojas | NIFTYMARK |
| Felipe Miranda | TRIBALY |
| Fabicio Reyes | Forza Láser |
| Macarena Morillo | SULA |
| Jocelyn Valencia | Yakupura |
| Guillermo Ortiz | FINCA VICTORIA |
| Santiago Padrón | A&D TIEMPO REAL |
| Ángel Morales | Altium |

| | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Angel Morejón | Econciencia |
| Andrés Cisneros | AYA NATURAL PRODUCTS |
| Hector Velasco | ECOHEAT |
| Juan Jaramillo | Porterhouse |
| Alfredo Morales | Cianovit S.A. |
| María del Pilar Mora Zamora | LUPWIFOODS |
| Cesar Mauricio Naranjo Paredes | CNESTRONIC |
| José Carlos Muñoz | SOUL FOODS |
| Michelle Suarez Alvarez | Valkyria Brewing Co. |
| Ana Gutiérrez | LiveKuna (Corporación Kunachia SA) |
| Jaime Cadena | EPN |
| Fabrizio Noboa | USFQ |
| Juan Ramon Garcia | BIOLEGAL |
| Nicolas Dueñas | AZURIAN CONSULTING |
| Jenny Davila | BIOLEGAL |
| Alfonso Abdo | Ministerio de Producción |
| Gabriel Astudillo | Ministerio de Producción |
| Vanessa Salvador | CONQUITO |
| Erika Ricaurte | CONQUITO |
| Carlos Loiaza | CCQ |
| Gisella Montalvo | CITEC |
| Juan Montero | AEI |
| Xavier Basantes | Youtopia |

Tabla de contenidos

| | |
|----|---|
| 6 | Resumen ejecutivo |
| 8 | Presentación GEIAL |
| 9 | Breve caracterización general de la ciudad y su ecosistema |
| 10 | A modo de presentación |
| 11 | Aspectos socio-económicos |
| 13 | Dinámica emprendedora |
| 15 | Dinámica institucional |
| 20 | Análisis del ecosistema de Quito |
| 21 | Marco Conceptual y metodológico |
| 26 | Una mirada panorámica del ecosistema |
| 28 | Haciendo zoom: análisis de las dimensiones |
| 39 | Conclusiones y orientaciones para el desarrollo del ecosistema |
| 40 | Conclusiones |
| 41 | 10 ideas para el desarrollo del ecosistema de Quito |

Resumen ejecutivo

El informe sobre “el ecosistema de emprendimiento e innovación de la ciudad de Quito” se convierte un documento referente para actores públicos y privados -nacionales e internacionales- interesados en encontrar luces al momento de definir estrategias o definir políticas públicas dirigidas a estimular nuevos proyectos emprendedores que, por su origen estratégico sustentado en la identificación de potenciales oportunidades de negocio, se conviertan en esos espacios que estimulen la inversión, producción y fuentes de trabajo digno para una sociedad que está ávida por mejorar su bienestar socioeconómico.

Uno de los principales hallazgos está relacionado con la calificación obtenida por la ciudad de Quito en lo que tiene que ver con el nivel de desarrollo de las condiciones para el emprendimiento que, en el último momento, son las que se convierten en las grandes estimuladoras de ideas emprendedoras que, por su perfil, permitan que los proyectos creados tengan una mayor esperanza de vida.

De acuerdo al Índice de Condiciones para el Emprendimiento de Prodem -construido sobre la base de la data recabada con el Panel de Actores Clave (PACE-GEIAL)- la ciudad de Quito ha obtenido una calificación de 47 puntos sobre 100 que, de acuerdo a la escala interpretativa predefinida, le ubicaría en un estado situacional de desarrollo medio que involucra un conjunto integrado de oportunidades de mejoramiento que deberán ser promovidos de manera sinérgica por multiactores mediante la oferta de servicios financieros y no financieros que, para su diseño y ejecución, podrán tener como referencia información clave como la que se presenta mediante el presente informe que contribuye de forma directa a la dotación de insumos que incidan en la construcción de procesos de promoción efectiva del emprendimiento e innovación de la ciudad.

En ese puntaje promedio logrado es importante destacar aquellos espacios que han obtenido una calificación superior a 50 puntos. Siendo la cultura emprendedora la que mayor nivel alcanza -56 puntos-, luego el capital social y redes -52 puntos- y, en tercer lugar, la formación emprendedora -51 puntos-. En esta triada de factores del ecosistema emprendedor quiteño, en primer lugar, se debe resaltar que hay una afinidad en cuanto a su orientación relacionada, de forma directa, al componente de apoyo al fortalecimiento de los seres humanos que, en última instancia, son quienes, desde diferentes espacios de acción, buscan proponer y poner en ejecución proyectos de emprendimiento.

A pesar del puntaje superior a los 50 puntos, este todavía está bastante por debajo del puntaje máximo establecido; generando con ello una señal sobre el aún largo camino que el ecosistema emprendedor de Quito debe recorrer para, con todos sus elementos, llegue a ser ese territorio en donde las opciones de capacitación y asistencia técnica integradas al trabajo en red son la base para ir consolidando una cultura emprendedora diseminada en los quiteños que, desde su realidad

etaria, de género, étnica y/o socioeconómica, sean capaces no solo de pensar sino también de actuar sobre los principios que giran alrededor de un territorio geográfico con perfil emprendedor.

Finalmente, dentro de esas oportunidades de mejora, también hay que señalar -producto del estudio realizado- a esos factores claves que, por su incidencia estratégica, una vez mejorados, contribuyen a la consolidación del ambiente para el desarrollo emprendedor desde una triada interrelacionada de campos: el ámbito político-normativo, la generación y transferencia de conocimiento -soporte fundamental de cualquier tipo de innovación productiva- y, por supuesto, de esa cercanía que debe haber entre empresa y academia.

Para el proceso de concreción de las oportunidades de mejora en realidades que ayuden a convertir “al emprendimiento e innovación en un verdadero ecosistema” resulta fundamental que, cualquier iniciativa que se impulse, esté basada en los principios del pensamiento y acción sistémica que, en esencia, buscan impulsar procesos en donde cada parte, como un todo, funcione de manera articulada apuntando hacia el logro de un objetivo compartido entre todos los actores interesados en lograr un territorio quiteño en donde las condiciones para emprender sean atractivas y, sobre todo, propicias para garantizar que un proyecto de emprendimiento no solo nazca sino también acceda a condiciones que le permita mantenerse en el tiempo y, luego de varios años, poder convertirse en una empresa grande no solo en el Ecuador sino también en mercados de otros países.

Presentación GEIAL

GEIAL, el Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina, nace por iniciativa de un grupo de colegas de distintos países que detectaron en su labor con los ecosistemas de la región, la necesidad y la demanda de indicadores y conocimientos ajustados a la realidad latinoamericana con el propósito de medirlos, compararlos y monitorear su evolución en base a un enfoque conceptual sólido. Ello resulta clave para formular mejores estrategias y agendas accionables para el desarrollo de los ecosistemas, aportando evidencias e inteligencia sistémica a las gobernanzas y a las políticas de fomento del emprendimiento dinámico e innovador en la región.

Además, en el proceso de construcción de estas mediciones y su análisis, se busca desarrollar capacidades en los mismos actores y una comunidad de aprendizaje entre los diferentes ecosistemas que forman parte de GEIAL.

Para la creación de GEIAL se constituyó un Grupo Impulsor y, para acompañar su desarrollo se conformó un Advisory board, compuesto por personas expertas internacionales.

Las ciudades pioneras de esta primera cohorte de GEIAL 2023 son: Antofagasta, Copiapó, La Serena-Coquimbo, Iquique, Santiago y Valparaíso en Chile; Barranquilla, Bogotá, Manizales, Medellín y Cali en Colombia; Guayaquil, Quito y Loja en Ecuador; San Pablo en Brasil, Montevideo en Uruguay y Buenos Aires en Argentina.

Durante un año de trabajo se han venido desarrollando diversas actividades que incluyeron encuentros metodológicos, levantamiento de información, presentaciones de expertos y trabajo con colegas, conversaciones entre colegas de diferentes ecosistemas, espacios de networking para forjar una red de aprendizaje, discusión de resultados, elaboración de reportes de cada ecosistema y a nivel comparado.

Este reporte es uno de los resultados de este conjunto de esfuerzos de GEIAL y estamos convencidos que servirá para provocar conversaciones y acciones para el desarrollo del ecosistema.

Pero la labor de GEIAL recién empieza. ¿Quiénes pueden sumarse? Todas aquellas organizaciones del ecosistema y profesionales que estén trabajando activamente por el emprendimiento y la innovación en sus ciudades. Los beneficios de sumarse a la comunidad de GEIAL son: (i) Visibilizar, medir y comparar al ecosistema con otros, (ii) Proponer y participar de proyectos de investigación con otras ciudades, (iii) Ser parte de una red de aprendizaje y (iv) Acceder de manera preferencial a actividades de formación y networking y a asistencias técnicas customizadas para el ecosistema. Quienes estén interesados en formar parte de esta comunidad de aprendizaje, no duden en contactar a info.geial@gmail.com y seguir la página de LinkedIn GEIAL: www.linkedin.com/company/geial/.

Breve caracterización general de la ciudad y su ecosistema



1. A modo de presentación

El Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, la Alianza para el Emprendimiento e Innovación (AEI), la Corporación de Promoción Económica CONQUITO y BioLegal, comprometidas con el fomento e impulso del emprendimiento e innovación en la ciudad de Quito, presentan los resultados recabados en el proyecto “Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (GEIAL)”, el cual es un trabajo de medición, comparación y seguimiento de los ecosistemas emprendedores en distintas ciudades de la región. En este sentido, nos es grato poner a disposición del público el informe de GEIAL con los datos recabados para nuestra ciudad.

Se debe iniciar indicando que Quito es la capital de la República del Ecuador y de la Provincia de Pichincha, así mismo es la capital más antigua de América del Sur, ubicada a una altura de 2.850 metros sobre el mar, convirtiéndola en la segunda capital más alta del mundo. Actualmente es la ciudad más poblada de Ecuador con más de dos millones de habitantes en el área urbana y con cerca de tres millones en toda el área metropolitana.

Se debe resaltar que Quito es el epicentro político, económico, administrativo, artístico, deportivo y cultural de Ecuador, el cual alberga a los principales organismos gubernamentales, administrativos y culturales, así como a un gran número de empresas nacionales y multinacionales.

2. Aspectos socio-económicos

Perfil de la población de la ciudad

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del Ecuador 2023 del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en el país habitan 16.938.986 personas, de las cuales el 16% (2.679.711) se asientan en la ciudad de Quito. En esta ciudad el 51.8% son mujeres y el 48.2% hombres, se debe resaltar que 1 de cada 3 quiteños se encuentra asentado en zonas rurales mientras que 2 de cada 3 en zonas urbanas. En lo que refiere a las condiciones de pobreza por ingreso, el 15.8 % de población se encuentra bajo estas condiciones y un 5.6% en extrema pobreza.

En lo que respecta al empleo, para el segundo trimestre de 2023, Quito contó con una Población Económicamente Activa¹ (PEA) de 1.003.107 personas de las cuales el 34% se encuentra en situación de empleo no adecuado² y un 7.8% se halla en el desempleo. Al comparar estos datos con la ciudad de Guayaquil, se observa que esta refleja una tasa de desempleo del 3.7%, siendo 4.1 puntos porcentuales menos a lo registrado en la ciudad de Quito y en lo que refiere al empleo inadecuado, Guayaquil alcanzó una tasa del 46.7%, lo cual es 12.7 puntos porcentuales más a lo registrado en la ciudad de Quito.

Finalmente se debe señalar que los principales sectores y ramas de actividad económica, en donde trabajan un mayor número de quiteños son: el sector servicios (57%), el sector comercio (22.5%) y en el sector manufacturero (13.4%).

1. Personas de 15 años y más que trabajaron al menos 1 hora en la semana de referencia o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (empleados); y personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar y buscan empleo (desempleados).

2. Porcentaje de personas con empleo que no satisfacen las condiciones mínimas de horas o ingresos y, que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales menores al salario mínimo y/o trabajan menos de 40 horas a la semana, y pueden o no, desear y estar disponibles para trabajar horas adicionales. Constituyen la sumatoria de las personas en condición de subempleo, otro empleo inadecuado y no remunerados

Estructura productiva de la ciudad

En lo que refiere a la estructura productiva de Quito, de acuerdo al Registro Estadístico de Empresas (REEM) del INEC, para el año 2022 se identificó un total 193.544 empresas formales³, lo que representa el 22.4% del total de establecimientos registrados en el país. Este número de empresas generaron un total de 815.781 puestos de trabajo, siendo la ciudad con mayores plazas de empleo a nivel nacional.

Analizando el tamaño de las empresas, se puede observar que el 92.5% de estas son consideradas de tamaño micro, seguidos de un 5.3% de pequeñas empresas, un 1.5% de medianas y un 0.7% de empresas grandes. No obstante, se debe indicar que el 0.7% de las empresas grandes promovieron el 49% del empleo durante el 2022.

En este mismo año, la ciudad registró por concepto de ventas un valor de USD 63.596 millones, representando el 40% del total de ventas nacionales. En esta misma línea, el sector de comercio es aquel que señaló un mayor ingreso por sus ventas, seguido del sector servicios.

Quito, de acuerdo al índice "Cities in Motion" (CIMI) 2022, el cual evalúa la dinámica de las ciudades en nueve dimensiones: gobernanza, tecnología, movilidad y transporte, economía, capital humano, cohesión social, planificación urbana y alcance internacional, se ubicó en el puesto 155 de 183 ciudades, clasificándola como una ciudad de bajo desempeño en comparación con otras capitales de la región. Si bien Quito muestra fortalezas en la planificación urbana (puesto 139), presenta desafíos en las dimensiones de: economía (puesto 178), gobernanza (puesto 176), tecnología (puesto 168) y alcance internacional (puesto 144) (IESE, 2022). A pesar de estos retos, la ciudad se encuentra por encima de otras ciudades vecinas como Guayaquil (puesto 167) y La Paz (puesto 156) y por debajo de ciudades como Bogotá (puesto 132) y Lima (puesto 143).

3. Empresas registradas formalmente en el Servicio de Rentas Internas (SRI) del Ecuador y en el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS)

3. Dinámica emprendedora

Para continuar esta sección, los siguientes datos se generan desde un enfoque del ecosistema de emprendimiento. Es importante destacar que diversas organizaciones llevan registros independientes de ciertos programas que podrían influir en el desarrollo del ecosistema a nivel local, la información disponible está fragmentada, siendo un reto la consolidación de toda la información que se genera. No obstante, contamos con datos del Registro Nacional del Emprendimiento (RNE), administrado por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de acuerdo con el artículo 12 de la Ley Orgánica del Emprendimiento y la Innovación. Según esta legislación, toda persona natural o jurídica con antigüedad menor a cinco años desde la entrada en vigencia de la ley, con menos de 49 trabajadores y ventas inferiores a 1.000.000 USD, puede inscribirse en el RNE para acceder a los incentivos contemplados en esta Ley.

Caracterización de los Emprendimientos en Quito

El Registro Nacional del Emprendedor, en el periodo comprendido desde junio de 2020 hasta junio de 2023, reportó un total de 12.422 registros a nivel nacional, de los cuales 1.364 corresponden al cantón Quito. Estos datos indican una significativa presencia de emprendimientos en la ciudad.

Perfil de los Emprendedores Registrados en el RNE en Quito

Del total de registros en el RNE, el 70% corresponden a personas naturales, mientras que el 30% están registrados como sociedades, evidenciando una variedad de estructuras empresariales en el ecosistema de emprendimiento en Quito. Con relación a la generación de empleo, se observa que el 32% de las empresas registradas, en promedio, generaron 2,7 empleos; sin embargo, únicamente el 6% de los emprendimientos registrados lograron generar entre 10 y 49 empleos. Estos datos resaltan la importancia de fomentar el crecimiento y consolidación de emprendimientos con capacidad para generar empleo sostenible en la ciudad.

En cuanto a la representación de género en el RNE, el 52% de los representantes legales son hombres, mientras que el 48% son mujeres. Aunque se observa una participación equitativa en este aspecto, es esencial seguir promoviendo la inclusión y el empoderamiento de las emprendedoras en emprendimientos con potencial dinámico.

Además, el 82% de los representantes del RNE registrados tienen edades comprendidas entre 30 y 49 años. Esto sugiere que este rango de edad es el más activo en la creación y gestación de nuevos negocios en Quito.

Principales giros de negocio registrados en el RNE en Quito

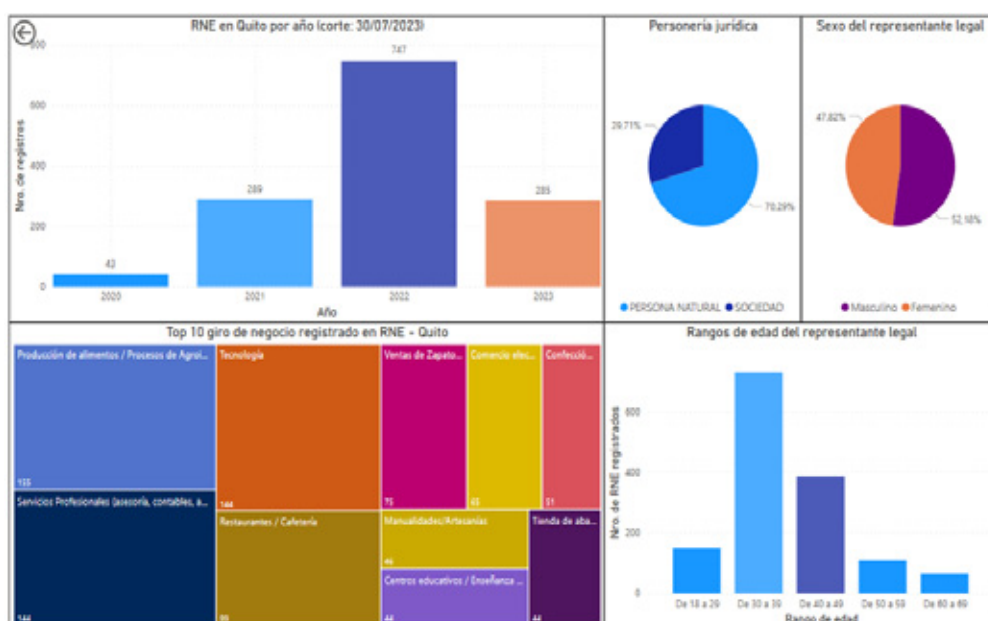
Un análisis de los giros de negocio más representativos en el RNE revela el siguiente top 10:

1. Producción de alimentos / Procesos de agroindustria.
2. Servicios profesionales (asesoría, contables, abogados, etc.).
3. Tecnología.
4. Restaurantes / cafetería
5. Ventas de zapatos / ropa / accesorios.
6. Comercio electrónico.
7. Confección y calzado.
8. Manualidades y artesanías.
9. Centros educativos / Enseñanza o similares.
10. Tienda de abarrotes.

Estos giros de negocio reflejan una diversidad de oportunidades emprendedoras en la ciudad de Quito; sin embargo, se destaca que aún muchos negocios locales se están desarrollando en actividades tradicionales con una diferenciación o innovación básica, lo que podría incidir en la baja tasa de supervivencia de algunos emprendimientos a largo plazo (superior a 42 meses).

Gráfico 1.

Principales indicadores del RNE a nivel del cantón Quito (junio 2020- junio 2023)



Elaborado por: Equipo GEIAL- Quito
Fuente: RNE 2020-2023

4. Dinámica institucional

El Ecosistema de Emprendimiento en Quito

El ecosistema emprendedor de Quito muestra un tejido institucional compuesto por varias entidades que cuentan con iniciativas/estrategias para el fomento del emprendimiento a nivel local. Según la Alianza para el Emprendimiento e Innovación (AEI), una red conformada por más de 150 actores del sector público, privado, academia y organismos internacionales, el 75% de sus aliados están registrados en Quito. Estos aliados se distribuyen de manera representativa entre diferentes sectores: el 80% proviene del sector privado, el 9% del sector público, el 6% de organismos multilaterales y el 5% de la academia. A continuación, se realiza una breve descripción de los diferentes actores e iniciativas del DMQ por dominio del ecosistema emprendedor:

Asesoría y soporte a emprendedores

Con base en los agentes de innovación registrados en la SENESCYT (Agentes de innovación - Banco de Ideas) y a la matriz de financiamiento del DMQ del 2023, elaborada por la Secretaría de Desarrollo, Productividad y Competitividad, se cuenta con el siguiente número de entidades de asesoría y soporte al emprendedor:

- 5 aceleradoras
- 5 incubadoras
- 1 operadora
- 2 espacios de coworking
- 1 centro de transferencia tecnológica

Es importante señalar que algunas de estas entidades pueden ofrecer múltiples servicios al emprendedor, por ejemplo, una aceleradora o incubadora puede proporcionar espacios de coworking y actuar como operadora. Sin embargo, no se dispone de datos sistematizados sobre los programas que cada organización realiza ni sobre el número de beneficiarios por año consolidado.

A continuación se detallan los espacios y agentes de innovación⁴ locales:

4. El Art. 4 del Reglamento de registro, acreditación y fortalecimiento de espacios de innovación define a los espacios y agentes de innovación como actores importantes del ecosistema emprendedor del Ecuador, éstos brindan asesoría especializada en negocios, espacio de trabajo, herramientas e instrumentos, acceso al capital de riesgo y capital semilla y, en general, formulación y ejecución de proyectos con potencial de innovación en estado de gestación, prototipo y puesta en mercado.

Tabla 1.
Espacios y agentes de innovación de Quito

| Tipo | Entidad |
|--------------------------------------|--|
| Incubadoras | ConQuito Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca WorkingUp Fundación IPC Ministerio de Turismo |
| Centros de transferencia tecnológica | Instituto de Investigación Geológico y Energético IIGE |
| Espacios de coworking | Connect Universidad Tecnológica Israel |
| Operadores | Biolegal |
| Aceleradoras | Corporación San Francisco BuenTrip Hub Endeavor: ScaleUp Kruger Labs: aceleración de startups Impaqto Lab |

Elaborado por: Equipo GEIAL- Quito

Fuente: Agentes de innovación Banco de ideas- SENESCYT; Matriz de financiamiento DMQ 2023- Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

Adicionalmente, en el ecosistema emprendedor local, existen más organizaciones que cuentan con programas para atender las necesidades de los emprendedores en términos de asesoría y soporte. Entre ellas, por ejemplo, se encuentran: ARCSA, CCQ, Corpei, Escuela Politécnica Nacional, Pacific Advisor, Red de Instituciones Financieras de Desarrollo, Endeavor, CODEIS, Junior Achievement, Observatorio de la Pyme-UASB, Fundación Telefónica, Carana, Fundación Crisfe, PNUD, Thoughtworks, Asociación de Jóvenes Empresarios del Ecuador - AJE, entre otras.

Fuentes de financiamiento para emprendedores

En relación al acceso de capital emprendedor, se destaca la información proporcionada por la matriz de financiamiento del DMQ del año 2023, desarrollada por la Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad del Municipio de Quito. Según esta matriz, en la ciudad se dispone de 10 fondos de financiamiento para emprendedores en etapas tempranas, distribuidos de la siguiente manera:

- 6 fondos de capital de riesgo.
- 2 fondos de inversionistas ángeles.
- 2 fondos de capital semilla.

Es relevante mencionar que algunas entidades pueden gestionar varios fondos, es decir, una misma organización puede operar tanto un fondo de inversión ángel como uno de capital de riesgo. Esta posibilidad permite una mayor flexibilidad y diversificación en las opciones de financiamiento disponibles para los emprendedores en Quito.

Entre estas entidades, se pueden mencionar a: Startups & Ventures, ConQuito, Kruger Labs, Endeavor, Biolegal, Impaqto, Creas, Buena Vista Capital, Buentrip Hub, entre otras. A continuación, se presenta un breve desglose por tipo de financiamiento:

Tabla 2.

Tipos de financiamiento para emprendedores en Quito

| Tipo | Entidad |
|-------------------|---|
| Capital semilla | Senescyt ConQuito - Municipio de Quito |
| Inversión ángel | Startups & Ventures Impaqto |
| Capital de riesgo | Buen Trip Humbolt Family Office Startups & Ventures Impaqto Creas Biolegal- SENESCYT-MPECIP Endeavor KrugerLabs Buena vista Capital |

Elaborado por: Equipo GEIAL- Quito

Fuente: Matriz de financiamiento DMQ 2023- Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad del Municipio de Quito, Matriz de aliados AEI- Quito 2023

Es importante también destacar la reciente creación de la Asociación Ecuatoriana de Capital Privado (ECUACAP), cuyo propósito es impulsar la industria de venture capital y private equity en Ecuador. Esta Asociación fue impulsada por 7 fondos, de los cuales 6 operan en Quito (CREAS Ecuador, Buentrip Ventures, Impaqto Capital, Endeavor Ecuador, Humboldt Family Office y BuenaVista Capital).

Mercado para emprendedores

En relación con el acceso a mercados, la Alianza para el Emprendimiento e Innovación viene articulando con 20 de sus aliados, programas para atender las necesidades de los emprendedores en este aspecto. Estos programas se centran, generalmente, en la generación de retos de innovación y mercado, así como las autopistas de exportación. Entre los aliados de la red involucrados en estos programas se encuentran:

AMCHAM Quito, CORPEI, Corporación Favorita, El Ordeño, Farmaenlace, Grupo KFC, Grupo Superior, ARCA Continental, DANEC, Corporación GPF y DK Management, entre otras.

Talento humano y cultura para el fomento del emprendimiento

En cuanto a la educación emprendedora, es relevante destacar que, tanto en los colegios como en las universidades de la ciudad, se han implementado mallas curriculares que incorporan la materia de emprendimiento y gestión. Esta iniciativa representa un paso significativo para fomentar una cultura emprendedora entre los jóvenes desde edades tempranas hasta la educación superior.

Dentro de las metodologías más utilizadas para el desarrollo de la educación emprendedora, se encuentran la realización de proyectos de emprendimiento, el trabajo en equipo, ferias de emprendimiento, y el proceso de "pitching" de proyectos, entre otras. Estas metodologías proveen a los estudiantes de herramientas prácticas y habilidades necesarias para desarrollar sus ideas emprendedoras y convertirlas en proyectos concretos.

No obstante, al igual que en otros dominios del ecosistema emprendedor, la consolidación de datos a nivel local sobre la educación emprendedora es un desafío. Existen diversas organizaciones y entidades que trabajan en el ámbito educativo, pero la información disponible se encuentra fragmentada. Para un análisis integral y una toma de decisiones informada, es fundamental contar con datos sistematizados y actualizados sobre la efectividad de los programas y el impacto en los estudiantes.

Pese a no tener data oficial, varias universidades tienen un trabajo activo (como se indica en sus sitios web) en las que se destacan: la Escuela Politécnica Nacional, Universidad Politécnica Salesiana, Escuela Superior Politécnica del Ejército, Pontificia Universidad Católica, Universidad San Francisco de Quito, Universidad Andina Simón Bolívar- sede Ecuador, Universidad de las Américas, entre otras.

Además, es importante señalar algunos programas implementados en Quito a nivel de colegios como son, las Olimpiadas Emprende y Actúa de Fundación Crisfe y Activaos que fomenta el espíritu emprendedor en toda la comunidad educativa, así como las iniciativas de LAB XXI que promueven el desarrollo docente y la innovación educativa en habilidades del Siglo XXI y los programas de Junior Achievement quienes tienen una amplia trayectoria en el fortalecimiento del espíritu emprendedor en jóvenes.

En cuanto al fomento de la cultura emprendedora, algunos medios de comunicación vienen potenciando la percepción positiva de los emprendedores e innovadores en la sociedad. Por ejemplo: Grupo Ekos, Grupo El Comercio- Líderes, Teamazonas, Ecuavisa y algunas radiodifusoras a nivel local.

Innovación

En el ámbito de la innovación, se destaca la presencia de la Cámara de Innovación y Tecnología, entidad que articula a varios sectores para desarrollar acciones coordinadas para el desarrollo de la innovación en el Ecuador. Por otro lado, ConQuito y KOICA están trabajando arduamente para promover el Centro de Innovación de la ciudad, el cual iniciará operaciones en 2026, pero desde ya se están implementando acciones en colaboración con el ecosistema emprendedor y de innovación local para la generación de programas que respondan a las demandas de desarrollo locales y nacionales.

Marco normativo

En lo referente al conjunto de elementos de política pública, leyes, decretos, ordenanzas y otras normas que impulsan y regulan la creación de emprendimientos, a nivel nacional, se encuentra la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, la cual tiene como objetivo *establecer el marco normativo que incentive y fomente el emprendimiento, la innovación y el desarrollo tecnológico, promoviendo la cultura emprendedora e implementando nuevas modalidades societarias y de financiamiento para fortalecer el ecosistema emprendedor*⁵. Asimismo, actualmente se está trabajando en diversas ordenanzas con el objetivo de promover el emprendimiento, la innovación y los fondos de capital emprendedor a nivel local.

En resumen, la dinámica emprendedora local se destaca por contar con una amplia red de instituciones y organizaciones que brindan apoyo al emprendedor; sin embargo, no se dispone de un sistema de estadísticas y datos consolidado que permita generar información integral sobre el funcionamiento de dicha dinámica emprendedora a nivel local.

Asimismo, se identifica que la normativa actual enfocada en el fomento de negocios es limitada y no incentiva lo suficiente la creación de emprendimientos con componentes de innovación o diferenciación, los cuales son fundamentales para aumentar su competitividad y sostenibilidad.

Finalmente, a pesar de existir diversas iniciativas a nivel local, se advierte que la colaboración y articulación entre las diferentes entidades aún no se consolida, lo que debilita el tejido institucional existente.

5. Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, Suplemento - Registro Oficial N° 151



Análisis del ecosistema de Quito

1. Marco Conceptual y Metodológico

Un enfoque sistémico para entender el emprendimiento en las ciudades

Las ciudades están ganando creciente protagonismo como espacios donde tienen lugar los procesos de emprendimiento e innovación. A diferencia de lo que sucedía con la organización de la manufactura, que se verificaba muchas veces en la periferia, frecuentemente en torno a parques o zonas industriales, **el emprendimiento y la innovación son fenómenos urbanos** (Audretsch y Belitsky, 2017; Mulas y otros, 2016)⁶. Las ciudades dejan de ser consideradas como un espacio pasivo, un mero depósito de las actividades innovativas y pasan a ser un actor clave del proceso de creación de empresas. En otras palabras, el emprendimiento y la innovación no sólo suceden en las ciudades, sino que las necesitan (Florida y otros, 2017)⁷.

En esta misma línea, la literatura sobre ecosistemas emprendedores considera a las **ciudades como el espacio geográfico donde se expresa la naturaleza localizada del fenómeno emprendedor** (Audretsch y Belitsky, 2017, Mack y Mayer, 2016, Stam y Spiegel, 2017, Feld, 2012)⁸. Como sostiene Johannisson (2000), el ámbito local es clave para entender el proceso emprendedor y sus redes⁹. Ello se plasma en el concepto mismo de **ecosistema emprendedor** definido como el *“...conjunto de actores, factores, relaciones y procesos que actúan e interactúan moldeando las condiciones para la creación, desarrollo y expansión de las empresas en un espacio geográfico determinado...”* (Federico et al, 2020; Kantis y Federico 2020; Kantis y otros 2022)¹⁰.

6. Audretsch, D. B., & Belitski, M. (2017). Entrepreneurial ecosystems in cities: establishing the framework conditions. *The Journal of Technology Transfer*, 42(5), 1030-1051; Mulas, V., Mingos, M., & Applebaum, H. (2016). Boosting tech innovation: Ecosystems in cities: A framework for growth and sustainability of urban tech innovation ecosystems. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 11(1-2), 98-125.

7. Florida, R., Adler, P., & Mellander, C. (2017). The city as innovation machine. *Regional Studies*, 51(1), 86-96.

8. Mack, E. y Mayer, H. (2016). The Evolutionary Dynamics of Entrepreneurial Ecosystems. *Urban Studies* 53(10):2118-33; Stam, E. y Spigel, B.. (2017). Entrepreneurial Ecosystems. En Blackburn, R., De Clercq, D., Heinonen, J. y Wang, Z. (Eds) (2017) *Handbook for Entrepreneurship and Small Business*. London: SAGE.; Feld, B. (2012). *Startup communities: Building an entrepreneurial ecosystem in your city*. John Wiley & Sons.

9. Johannisson, B. (2000). Networking and entrepreneurial growth. *Handbook of entrepreneurship*, 368-386.

10. Federico, J; Ibarra Garcia, S & Kantis, H (2020): Enfoque sistémico del emprendimiento: estado del arte y desafíos conceptuales en Suarez, D.; Erbes, A.; Barletta, F. (SD) (Comp). *Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para*

Esto no implica desconocer que existen influencias relevantes desde los niveles nacional e incluso global, sino que coloca el énfasis en la necesidad de incorporar el análisis de los vínculos y canales que existen desde lo local hasta lo nacional y también lo global (Kantis y otros, 2017; 2018; 2019; Brown y Mason, 2017)¹¹.

El marco conceptual en el que se basa el **ICEC-Prodem** incorpora estos elementos, tomando como punto de partida una visión sistémica y evolutiva del surgimiento y desarrollo de emprendimientos dinámicos (Kantis y otros, 2004; 2020)¹². El concepto de **emprendimiento dinámico** alude a las empresas nuevas¹³ con potencial de convertirse en (al menos) una PyME con proyección de crecimiento luego de superados los primeros años (de mayor tasa de mortalidad¹⁴) así como también a las Pymes jóvenes¹⁵ con proyección de crecimiento (Kantis y otros, 2004; y 2020).

Tal como se ilustra en la siguiente figura, el marco conceptual comprende **tres ejes**: el capital humano emprendedor y sus ámbitos formadores (aspectos culturales, ámbitos formativos); las fuentes de oportunidades (consumo local, empresas locales, plataforma local de CTI, captación de demandas extra-locales) y los factores viabilizadores de los proyectos emprendedores, es decir, de su creación y desarrollo y del propio ecosistema (apoyo institucional, financiamiento, capital social y redes, gobernanzas, políticas y regulaciones).

En el corazón del modelo está el proceso de emprendimiento. Así, la interacción entre el capital humano emprendedor (los emprendedores) y las fuentes de oportunidades da lugar al surgimiento de propuestas de valor. La fuerza de esta interacción, alimentada por las capacidades de los emprendedores (capital humano emprendedor) y la riqueza de las fuentes de oportunidades, incide en la potencia de las propuestas de valor que se generan. Por otra parte, para lograr que estas propuestas se conviertan en proyectos y se materialicen se requiere de la existencia de fuerzas viabilizadoras, que faciliten la creación y el desarrollo de nuevas empresas dinámicas.

la enseñanza y el aprendizaje. UNGS-UCM, Buenos Aires, Madrid; Kantis, H. y Federico, J. (2020). A dynamic model of entrepreneurial ecosystems evolution. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 5(1), 182-220; Kantis, H., federico, J., Ibarra García, S. y Menendez, C. (2022) Emprendimiento digital en ciudades intermedias. CIIPPEC- BID Lab.

11. Kantis, H. Federico, J, Ibarra García, S. y Menéndez, C. (2017) Ciudades para emprender. Estudio diagnóstico de las condiciones de partida del programa - línea de base cohorte 2016. Disponible en www.prodem.ungs.edu.ar; Kantis, H. Federico, J, Ibarra García, S. y Menéndez, C. (2018) Ciudades para emprender. Medición de las condiciones de partida en la 2da cohorte de ciudades seleccionadas. Disponible en www.prodem.ungs.edu.ar; Brown, R., y Mason, C. (2017). Looking inside the spiky bits: a critical review and conceptualisation of entrepreneurial ecosystems. *Small Business Economics*, 49(1), 11-30.

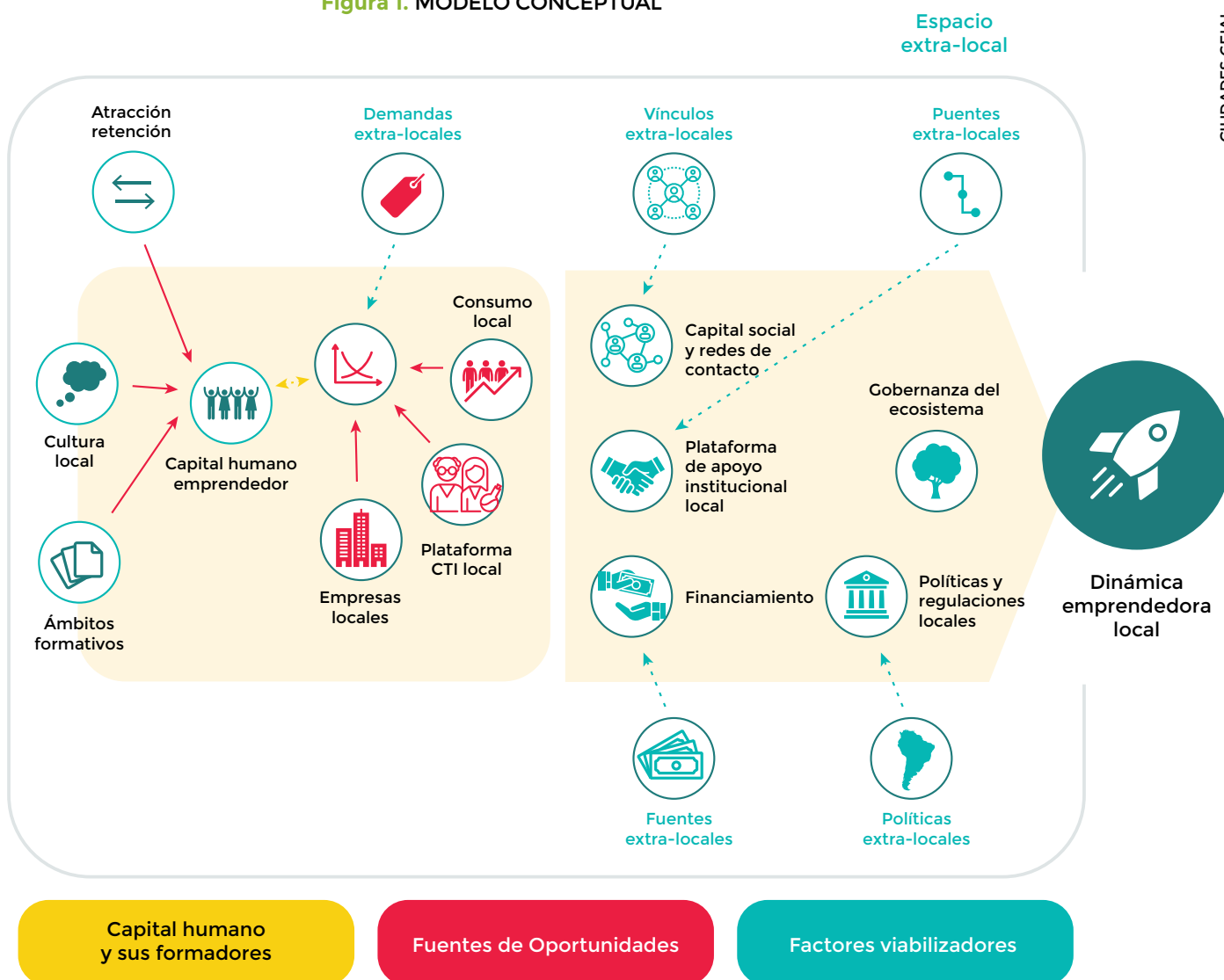
12. Kantis, H. Angelelli, P., Moori Koenig, V. 2004. Desarrollo Emprendedor. América Latina y la experiencia internacional. Banco Interamericano de Desarrollo; Kantis, H. D., Federico, J. S., & García, S. I. (2020). Entrepreneurship policy and systemic conditions: Evidence-based implications and recommendations for emerging countries. *Socio-Economic Planning Sciences*, 72, 100872.

13. Se consideran las que tienen hasta 3 años de vida.

14. Los primeros 3 o 4 años son los de mayor mortalidad según los distintos estudios de demografía empresarial realizados en distintos contextos.

15. Se consideran las que tienen más de 3 años y hasta 15 años de vida.

Figura 1. MODELO CONCEPTUAL



Comenzando por el primer eje, el **capital humano emprendedor y sus formadores**, se busca además entender la capacidad del ecosistema de generar nuevos emprendedores y emprendedoras, siendo para ello necesario indagar acerca de la incidencia de: a) la cultura local y b) los ámbitos formativos de competencias emprendedoras. Así, en la cultura local se incluye la valoración social de los emprendedores, los eventos de sensibilización y la difusión de modelos de rol. En el plano formativo es posible mencionar la contribución del sistema educativo en el desarrollo de competencias emprendedoras, en sus distintos niveles, pero también de otros ámbitos por fuera del sistema educativo.

El segundo de los componentes, las **fuentes de oportunidades**, incluye aspectos tales como el dinamismo y perfil del consumo local (las familias, empresas y gobierno), así como el potencial de generación de oportunidades de las empresas locales y la plataforma de instituciones I+D (Plataforma de CTI) localizados en la ciudad. Pero también se toman en cuenta los diferentes espacios y canales a través de los cuales los emprendedores locales acceden a oportunidades extra-locales.

Las **fuerzas viabilizadoras**, por su parte, son las que facilitan o inhiben la conversión de las propuestas de valor en empresas. Entre ellas se pueden mencionar la existencia de capital social y redes de contacto así como la apertura de estas redes hacia contactos extra-locales. También se debe considerar la plataforma local de apoyo institucional, tanto para crear empresas como para apoyar su crecimiento, y su contribución a generar puentes con recursos, apoyos y actores extra-locales. El acceso a diversas fuentes de financiamiento privadas y públicas (locales y extra-locales) a lo largo de las diferentes etapas de desarrollo de la empresa es otro de los aspectos clave que viabilizarían la transformación de las propuestas en empresas. Finalmente está el accionar del gobierno en sus diferentes niveles (local, regional, nacional), con sus políticas y regulaciones, las que pueden incidir en varias de las dimensiones anteriores.

Resta aún considerar un último aspecto de singular relevancia para el desarrollo de un ecosistema: su **gobernanza**. La gobernanza se refiere a la forma en que los actores logran crear una visión común del ecosistema, estructuran la autoridad y la colaboración, asignan recursos, coordinan y monitorean las acciones conjuntas de la red como un todo. En este sentido, cobran relevancia la existencia de una agenda de trabajo y un espacio donde los diferentes actores interactúen y articulen las acciones en pos del desarrollo del ecosistema.

La acción conjunta de todos estos aspectos incide en la vitalidad de su **dinámica emprendedora local**, y su contribución local (al empleo, la innovación y/o la generación de soluciones para los problemas de la sociedad y/o de las empresas locales).

Enfoque metodológico

Para estudiar el emprendimiento en el ámbito de las ciudades se parte del modelo conceptual previo en base a la información secundaria disponible y a la construcción y análisis de un indicador basado en una consulta on-line a diferentes actores clave de los ecosistemas que forman parte del **Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)**: emprendedores/as, fundadores de empresas nacientes y jóvenes, académicos y profesores universitarios, profesionales de organizaciones de apoyo al emprendimiento, representantes de los gobiernos nacionales y locales, de cámaras empresariales, inversionistas y fondos de capital de riesgo, ejecutivos de empresas grandes y medianas con alguna relación con el emprendimiento y base en la ciudad, y profesionales especializados en emprendedores y empresas jóvenes.

Para la conformación del PACE-GEIAL utilizamos la técnica de muestreo denominada **purposive sampling**, también conocida como *expert sampling* (Battaglia, 2008; Etikan y otros, 2016)¹⁶. En esta técnica se selecciona a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio. El purposive sampling se diferencia de las técnicas aleatorias porque asume que ciertos actores cuentan con más o mejor conocimiento e información sobre el fenómeno a estudiar y por lo tanto deberían estar en la muestra. Por el contrario, en un muestreo aleatorio podrían quedar fuera por el mismo criterio de aleatoriedad.

El conocimiento y experiencia de quienes seleccionan a los participantes son aspectos clave para la adecuada conformación de un panel con la calidad adecuada. Los criterios para definir el tamaño de la muestra se basan en la relevancia analítica de las respuestas por sobre la representatividad estadística. Cada ciudad obtuvo el nivel de respuestas de cada perfil requerido¹⁷.

Para levantar la información se realizó la **Encuesta de condiciones para el emprendimiento y la innovación (ECEI)** estructurada en diez secciones que cubren las dimensiones del modelo conceptual anterior. En cada una de ellas se incluyeron preguntas cerradas usando una escala tipo Likert de grado de acuerdo, que luego se procesó para construir el indicador del ICEC-Prodem.

16. Battaglia, M. P. (2008). Nonprobability sampling. Chapter 5 in Lavrakas, P. (Ed.) Encyclopedia of survey research methods. SAGE: Thousand Oaks, pages 523-526; Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. American Journal of Theoretical and Applied Statistics, 5(1), 1-4.

17. En total en la ciudad de Quito la muestra final incluyó a 47 personas, de las cuales 66% corresponden al ámbito emprendedor y el 34% al ámbito institucional.

2. Una mirada panorámica del ecosistema

Con 47 puntos sobre 100, Quito presenta un nivel de desarrollo medio en lo que respecta a las condiciones para el emprendimiento, de acuerdo a lo establecido por el Índice de Condiciones para el Emprendimiento de Prodem ha construido con base en la data recabada del Panel de Actores Clave (PACE-GEIAL)¹⁸. Para la ciudad se logró determinar que el aspecto más favorable, alcanzado en este proceso de medición es: la cultura emprendedora (56 puntos). No obstante, se debe recalcar que ninguna de las dimensiones analizadas presenta valores mayores a los 60 puntos, por lo que de manera general Quito tiene un importante trabajo que desarrollar en los diferentes ámbitos para el apoyo al ecosistema emprendedor en la ciudad.

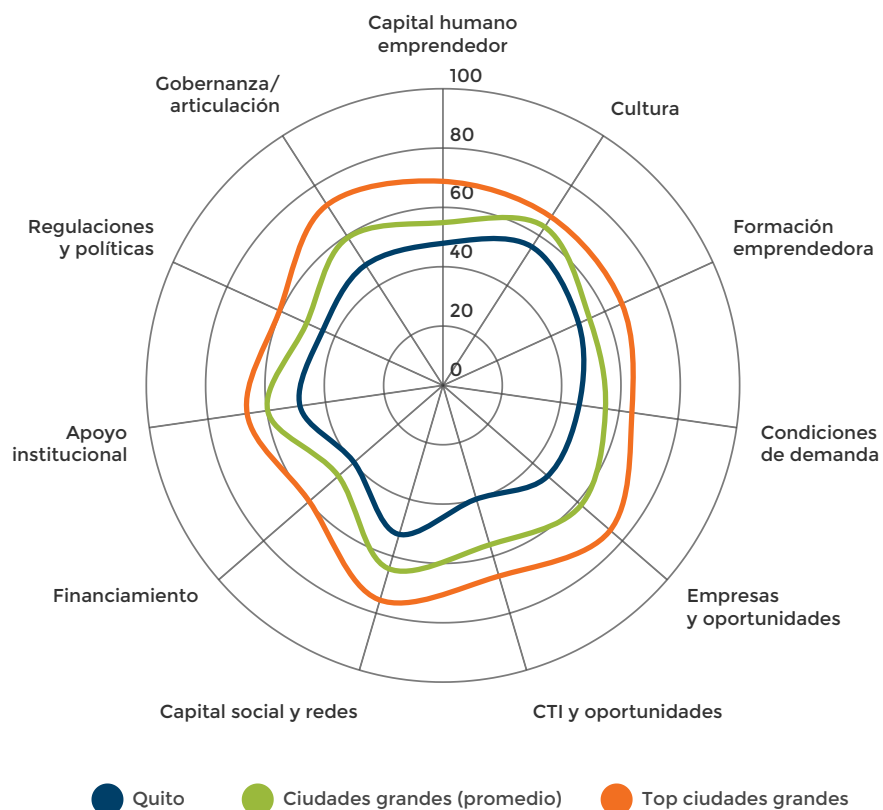
A continuación, el puntaje obtenido en cada aspecto del Índice de Condiciones para el Emprendimiento de PRODEM:

Financiamiento (39 puntos), plataforma de CTI y oportunidades (40 puntos), regulaciones y políticas (44 puntos), condiciones de la demanda (47 puntos), empresas y oportunidades (47 puntos), capital humano emprendedor (48 puntos), gobernanza y articulación del ecosistema (48 puntos), apoyo institucional (48 puntos), formación emprendedora (51 puntos), capital social y redes (52 puntos) y cultura emprendedora (56 puntos).

Verificando el grado de desarrollo de las condiciones para el emprendimiento de Quito frente a ciudades más grandes y más desarrolladas, se puede observar que existen aspectos importantes por mejorar, pues los datos levantados señalan que nueve de las 11 dimensiones alcanzaron un puntaje medio, mientras que las dos dimensiones restantes obtuvieron una calificación media-baja, siendo el financiamiento el espacio con menor puntuación (39/100).

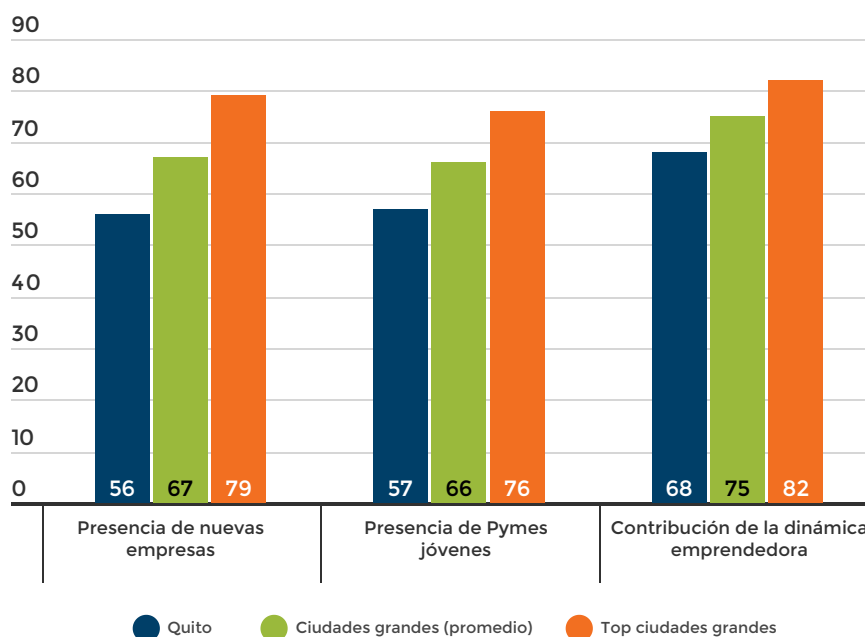
18. Para facilitar la comunicación y la comparación entre las ciudades se optó por clasificar los niveles de desarrollo de las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico utilizando la siguiente escala: bajo: menos de 20, medio bajo entre 21 y 40, medio entre 41 y 60, medio alto entre 61 y 80 y alto más de 81. De esta manera, son consideradas fortalezas aquellas dimensiones que alcancen un valor alto mientras que las que tienen valores medio-altos son consideradas como aspectos favorables. Las oportunidades de mejora más notorias corresponden a valores por debajo de los 50 puntos aunque ello no significa que no las haya aún por encima de ese puntaje.

Gráfico 3.
Panorama general



En lo que respecta a la dinámica emprendedora, la ciudad de Quito obtuvo un puntaje medio-alto, alcanzando los 62 puntos sobre 100, esto principalmente por la fuerza que tiene la ciudad en lo que respecta a subindicadores como son la Contribución de la dinámica emprendedora y la Presencia de Pymes jóvenes. Sin embargo, en comparación con ciudades grandes y de mayor desarrollo se observa que Quito debe mejorar para poder alcanzar los niveles internacionales, sobre todo en lo que refiere a indicadores como la presencia de nuevas empresas.

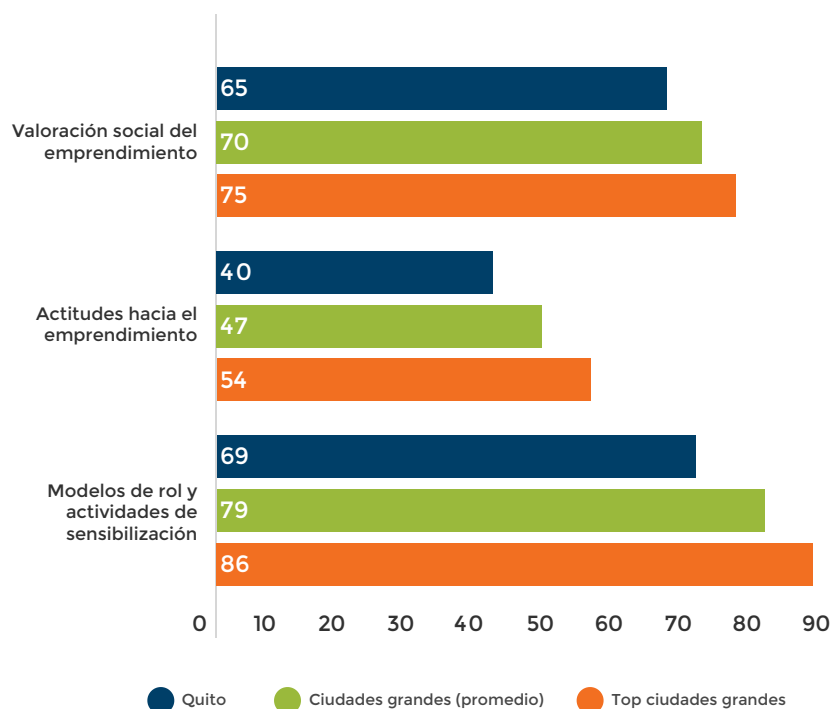
Gráfico 4.
Dinámica emprendedora



3. Haciendo zoom: análisis de las dimensiones

La **cultura emprendedora** es el aspecto mejor puntuado para la ciudad de Quito, con un valor medio de 56 puntos sobre 100, aunque sin llegar a constituir un aspecto favorable¹⁹. Los modelos de rol y actividades de sensibilización contribuyen a la cultura emprendedora de manera significativa y superior a la valoración social del emprendimiento y a las actitudes hacia el emprendimiento. Esta valoración no representa una gran diferencia con las valoraciones de grandes ciudades y ciudades top.

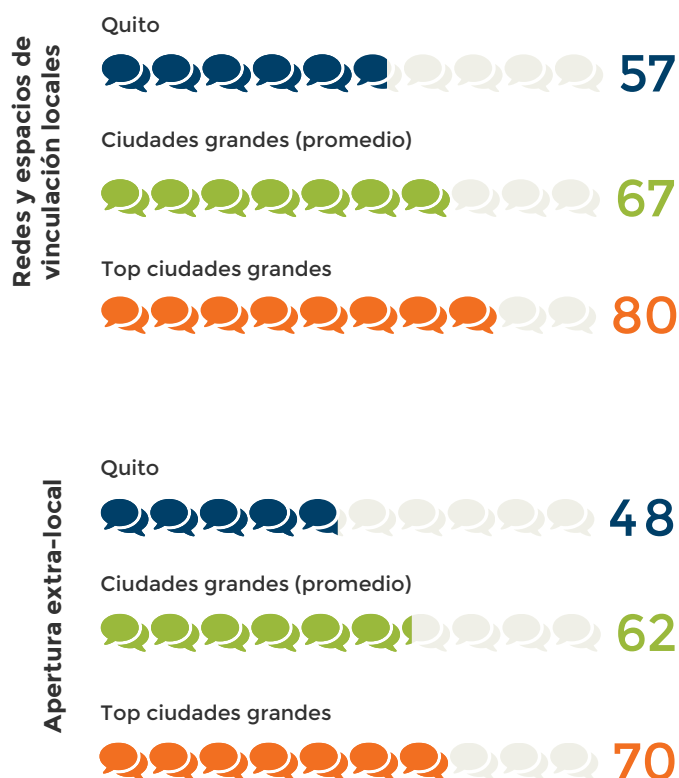
Gráfico 5.
Cultura emprendedora



19. La escala considerada es: Bajo: menos de 20, Medio Bajo entre 21 y 40, Medio entre 41 y 60, Medio Alto entre 61 y 80 y Alto más de 81. De esta manera, son consideradas fortalezas aquellas dimensiones que alcancen un valor alto mientras que las que tienen valores medio-altos son considerados como aspectos favorables. Las oportunidades de mejora más notorias corresponden a valores por debajo de los 50 puntos aunque ello no significa que no las haya aún por encima de ese puntaje.

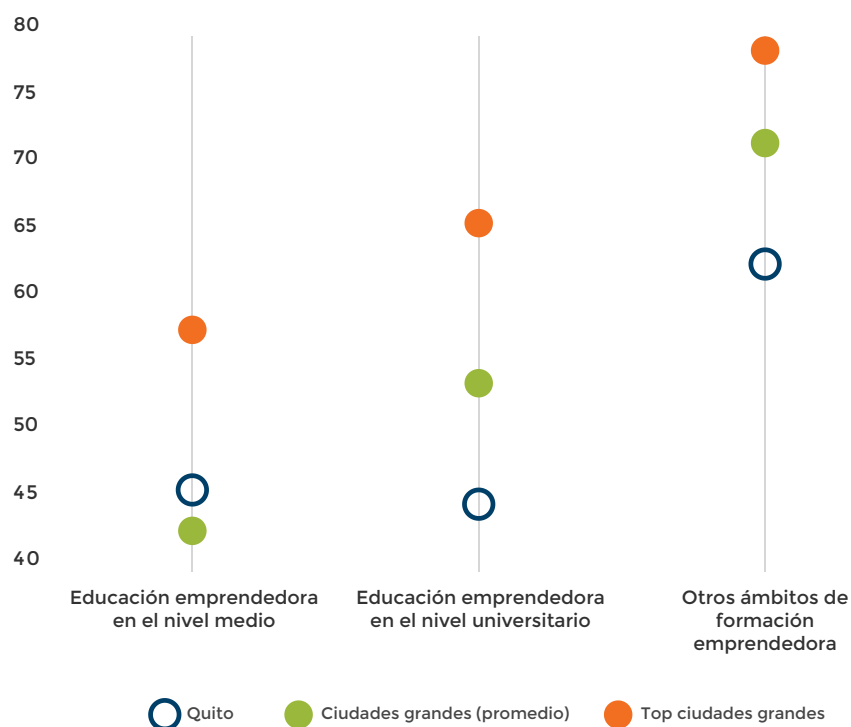
El **Capital social y redes**, alcanza un valor de 52 puntos, resultado que se obtiene de la medición de capital social en apertura extra-local (48) y capital social en redes y espacios de vinculación locales (57). En particular, se destaca el rol de redes y espacios de vinculación local como potencial fuente de oportunidad en el ecosistema emprendedor evidenciadas en estas métricas para la ciudad de Quito. En cuanto al componente de apertura extra-local, se encuentra en un promedio medio a diferencia de ciudades grandes y top.

Gráfico 6.
Capital social y
redes



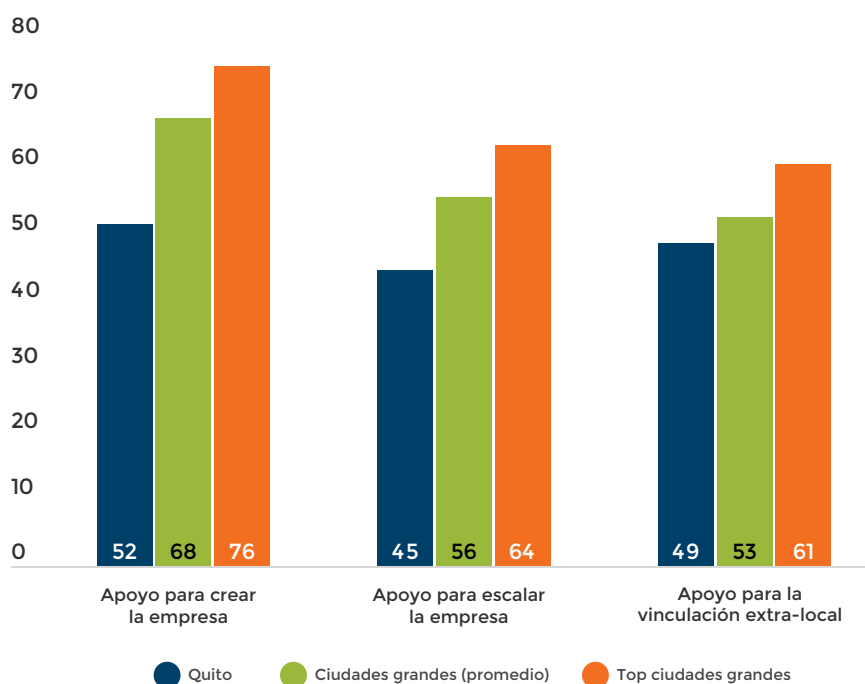
Otro aspecto por encima de los 50 puntos es la **formación emprendedora**, lo cual evidencia que la educación emprendedora tanto a nivel medio como a nivel superior no contribuye en igual nivel si se compara con otros ámbitos de formación emprendedora. Este puntaje se deriva de las métricas obtenidas en el segmento de la dinámica institucional, la cual refleja el bajo porcentaje de participación de la academia, sector público y organismos multilaterales, que a la vez es una oportunidad para reforzar en el ámbito educativo, política pública que fomente el emprendimiento a nivel medio y universitario.

Gráfico 7.
Formación
emprendedora



La dimensión de **Apoyo Institucional** obtuvo una calificación media de 48 puntos. La subdimensión de **apoyo para escalar la empresa** es el aspecto menos favorable de este indicador, llegando a alcanzar los 45 puntos. Se debe resaltar que el indicador apoyo para la creación de la empresa es el ámbito en donde se observa la mayor diferencia de puntaje con ciudades top, pues se mira una diferencia de 24 puntos entre lo alcanzado por Quito y este otro tipo de ciudades.

Gráfico 8.
Apoyo
institucional



En este marco, personas y empresas que fueron consultadas como parte de este estudio identificaron a las diferentes organizaciones de soporte que son reconocidas por su trabajo y acompañamiento a emprendedores y pymes jóvenes de la ciudad de Quito. La siguiente figura ilustra a las más mencionadas.

Gráfico 9.

Organizaciones destacadas por su trabajo con emprendedores y pymes jóvenes



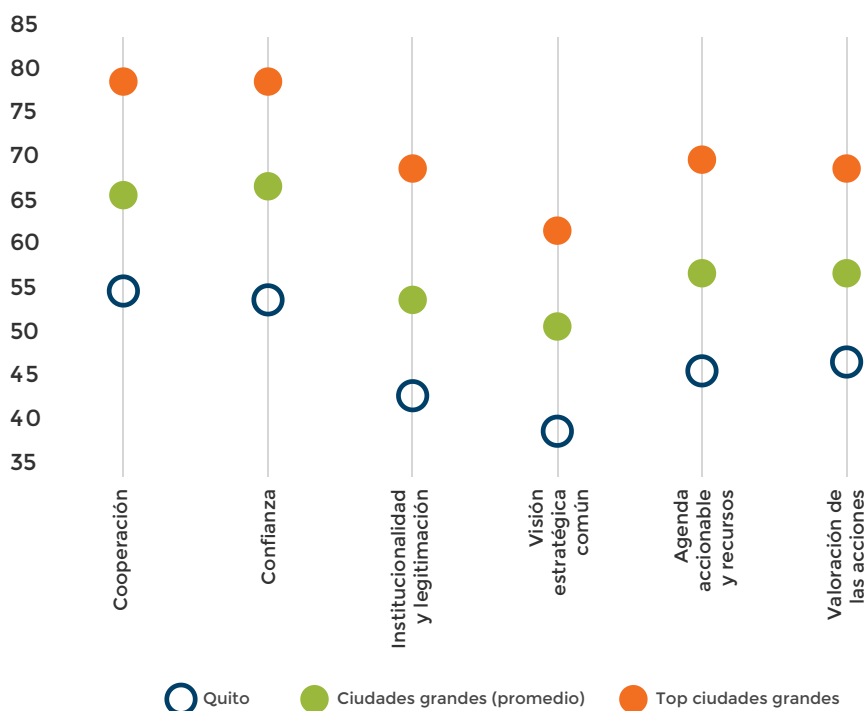
Varias de estas organizaciones, a su vez, fueron reconocidas por su aporte para el desarrollo del ecosistema. La siguiente figura muestra de manera estilizada a las diferentes organizaciones y actores que en la visión de quienes fueron consultados en este estudio realizaron y realizan contribuciones relevantes para el desarrollo, crecimiento y potencialización del ecosistema.

Gráfico 10.
Organizaciones y actores destacados por su contribución al desarrollo del ecosistema



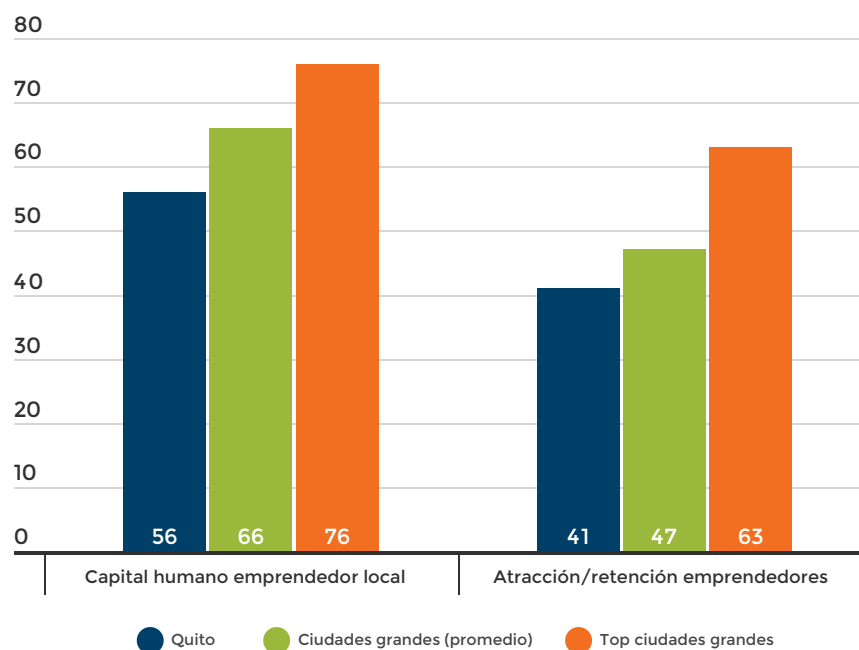
En lo que refiere a la dimensión **Gobernanza/articulación del ecosistema**, Quito alcanzó los 48 puntos, reflejando un valor medio en el cual, aspectos como la cooperación y confianza, fueron las subdimensiones que mayor valor alcanzaron, no obstante, ciudades grandes y top alcanzaron en estos espacios valores superiores a los 65 y 75 puntos respectivamente. La coherencia y sinergia de la agenda compartida son los espacios en donde se registró un puntaje de 38, siendo la subdimensión con la calificación más baja.

Gráfico 11.
Gobernanza/articulación del ecosistema



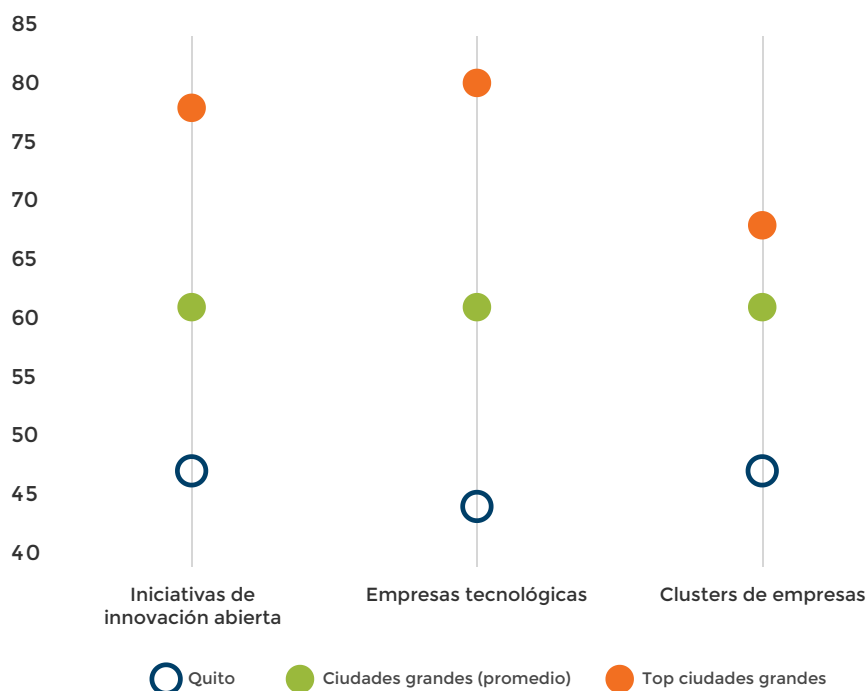
Analizando la dimensión del **Capital humano emprendedor**, se observa una calificación media de 48 puntos, siendo la atracción y retención de emprendedores el aspecto más débil, pues en este ámbito al compararlo con el promedio alcanzado por ciudades top, se observa una diferencia de 22 puntos, lo cual nos indica que existe una debilidad en el tema de atracción y retención de nuevos negocios, lo cual no permite un óptimo desarrollo del capital humano.

Gráfico 12.
Capital humano emprendedor



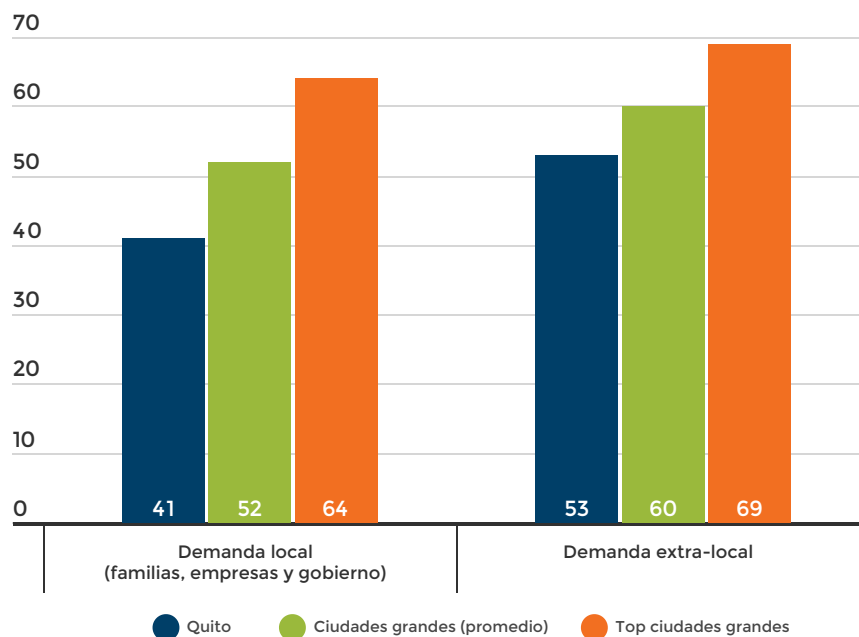
Revisando el potencial que tienen las empresas de Quito como fuente de oportunidades, se observa que de acuerdo a la medición planteada en este estudio la ciudad obtuvo una calificación media de 47, siendo las empresas tecnológicas el subindicador más bajo (45 puntos) en comparación con el promedio alcanzado por las ciudades grandes y top, en donde se llegó a alcanzar calificaciones medias altas y altas. En este sentido, es fundamental la creación de políticas para el impulso y desarrollo de este tipo de empresas las cuales pueden ser un eje para el desarrollo, mejoramiento y creación de nuevos espacios de trabajo.

Gráfico 13.
Empresas como fuente potencial de oportunidades



Las **condiciones de la demanda** en el ecosistema de Quito obtienen una calificación media de 47 puntos. El indicador de la demanda local refleja una diferencia de 11 puntos sobre los valores alcanzados por parte de las ciudades grandes, en las cuales se registra un puntaje promedio de 52 puntos. Observando los valores alcanzados en la subdimensión de demanda extra-local podemos ver que las ciudades top, alcanzan en promedio una calificación media-alta (69 puntos), reflejando que es importante que desde Quito se impulse programas y proyectos para fortalecer la demanda de productos y servicios que se requieran fuera de la ciudad.

Gráfico 14.
Condiciones de la demanda



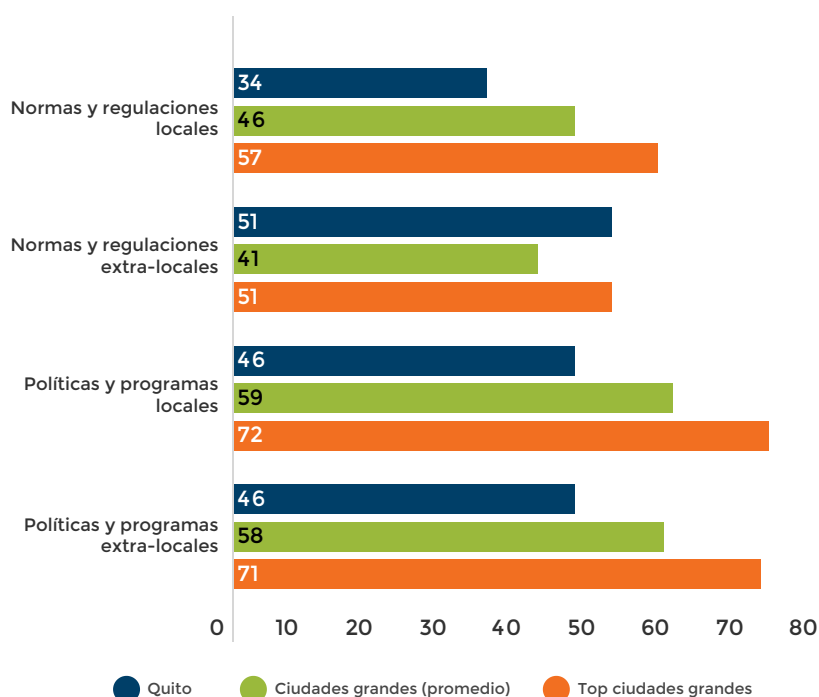
Por otro lado, un aspecto que se debe mejorar es lo relacionado a **Regulaciones y políticas**, que alcanzó un valor de 44 puntos. En este sentido, un aspecto central que se requiere mejorar es la debilidad actual de las normas y regulaciones locales (34 puntos) vigentes en términos de su capacidad para catalizar el desarrollo de emprendimientos.

Un enfoque primordial debe ser la revisión y fortalecimiento de las normas y regulaciones locales. Es esencial trabajar en la creación de regulaciones que sean tanto aplicables como articuladas entre los diferentes entes que intervengan, promoviendo el desarrollo y la sostenibilidad de los emprendimientos con potencial dinámico. Estos cambios normativos deben ser diseñados para estimular no solo la creación, sino también la inversión en la ciudad, permitiendo que los emprendimientos florezcan y se conecten con recursos financieros necesarios.

Más allá del enfoque local, se debería considerar que a nivel extra-local existen barreras de entrada y salida que deben enfrentar los emprendedores al embarcarse en el ecosistema. Se identifican barreras de entrada como: tasas, impuestos y tramitología societaria. A su vez, existen barreras de salida como: altos costos laborales de liquidación, trámites tributarios y societarios. Todo esto implica que la norma y regulaciones presenten obstáculos, su divulgación y conocimiento sea escaso dentro del ecosistema emprendedor.

En resumen, el análisis de las regulaciones y políticas dentro del ecosistema emprendedor local destaca la necesidad imperativa de reformas y mejoras en este ámbito. La revisión y fortalecimiento de la normativa vigente, así como la creación de incentivos territoriales, son factores fundamentales para estimular el desarrollo de emprendimientos y atraer inversiones. Abordar estos desafíos en materia de regulaciones y políticas puede generar un impacto significativo, generando un ambiente más propicio para el crecimiento emprendedor y el impulso económico en la ciudad.

Gráfico 15.
Regulaciones y políticas



Por otro lado, las **plataformas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y las oportunidades** que brinda el ecosistema emprendedor local, los datos levantados han identificado diversas áreas con un potencial significativo para mejoras y desarrollo. En este contexto, la evaluación de esta dimensión ha arrojado una puntuación de 40 puntos, indicando un nivel de desempeño medio bajo.

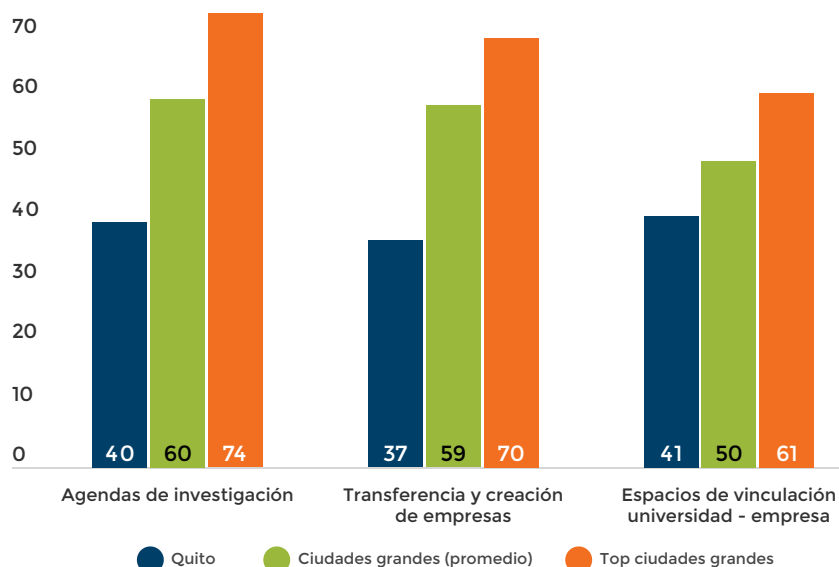
Particularmente, se resalta la insuficiencia de programas locales que fomenten la transferencia de tecnología, con una calificación de 37 puntos. Esta carestía representa una limitante para el avance de la innovación y la creación de empresas con características diferenciadoras y/o innovadoras. La competencia a nivel nacional e internacional en determinadas industrias requiere la presencia de empresas que cuenten con elementos únicos y disruptivos, lo que demanda un mayor apoyo y promoción de iniciativas que promuevan la creación y fortalecimiento de dichas empresas.

Finalmente, el fortalecimiento de las agendas de investigación, con una puntuación de 40 puntos, emerge como un punto clave para la innovación y el desarrollo comercializable de las industrias. La inversión en investigaciones que impulsen innovaciones puede servir como un catalizador para el crecimiento de las empresas locales y su capacidad para competir en el mercado global.

La relación entre la empresa y la academia también es un aspecto para mejorar, evidenciado por la calificación de 41 puntos en la dimensión de espacios de vinculación empresa-academia. Estrechar la colaboración entre estos dos sectores puede resultar en investigaciones más aplicables y orientadas a la comercialización, lo que a su vez beneficiaría tanto a las instituciones académicas como a las empresas al llevar los resultados de la investigación al mercado.

En resumen, la evaluación de las Plataformas de CTI y oportunidades revela la necesidad de un enfoque más integral en el ecosistema emprendedor local. El fomento de la transferencia de tecnología, el impulso de la creación de empresas con componentes diferenciadores, el fortalecimiento de las agendas de investigación y la colaboración entre empresa y academia son aspectos cruciales para estimular la innovación, el crecimiento y la competitividad en las industrias locales.

Gráfico 16.
Plataforma
de CTI y
oportunidades



Otra área de mejora es el acceso a las fuentes de **financiamiento**, con un valor medio-bajo de 39 puntos. Esto se debe principalmente, a que las fuentes de financiamiento en etapas tempranas de un negocio, tanto para la fase de creación de un negocio, puntuada con 30 puntos, como para la fase de escalamiento de un emprendimiento, puntuada con 33 puntos, son escasas.

Por otro lado, las fuentes de financiamiento para el emprendedor con fondos públicos también representan un aspecto a mejorar en el ecosistema emprendedor de Quito. Con una puntuación medio baja de 38 puntos. Se observa que la oferta de financiamiento para etapas tempranas es limitada y/o no logra canalizarse hacia emprendimientos con potencial dinámico. Lo cual, restringe el flujo de proyectos y limita realizar inversiones estratégicas y sustanciales en este tipo de iniciativas.

En última instancia, desde la perspectiva de los inversionistas en el ecosistema emprendedor, se observa un escaso flujo de proyectos locales con un potencial dinámico que los haga aptos para la inversión. Por lo general, estos proyectos no suelen responder a las necesidades y tendencias del mercado ni cuentan con un proceso de innovación adecuado, dos factores cruciales para que un emprendimiento pueda lograr escalabilidad e internacionalización así como generar retornos atractivos para los inversionistas.

En consecuencia, esta situación afecta la capacidad de los emprendimientos locales para conectarse con otras fuentes de financiamiento, tanto a nivel local como internacional, en distintas etapas de su desarrollo, lo que es esencial para su escalabilidad y crecimiento sostenible.

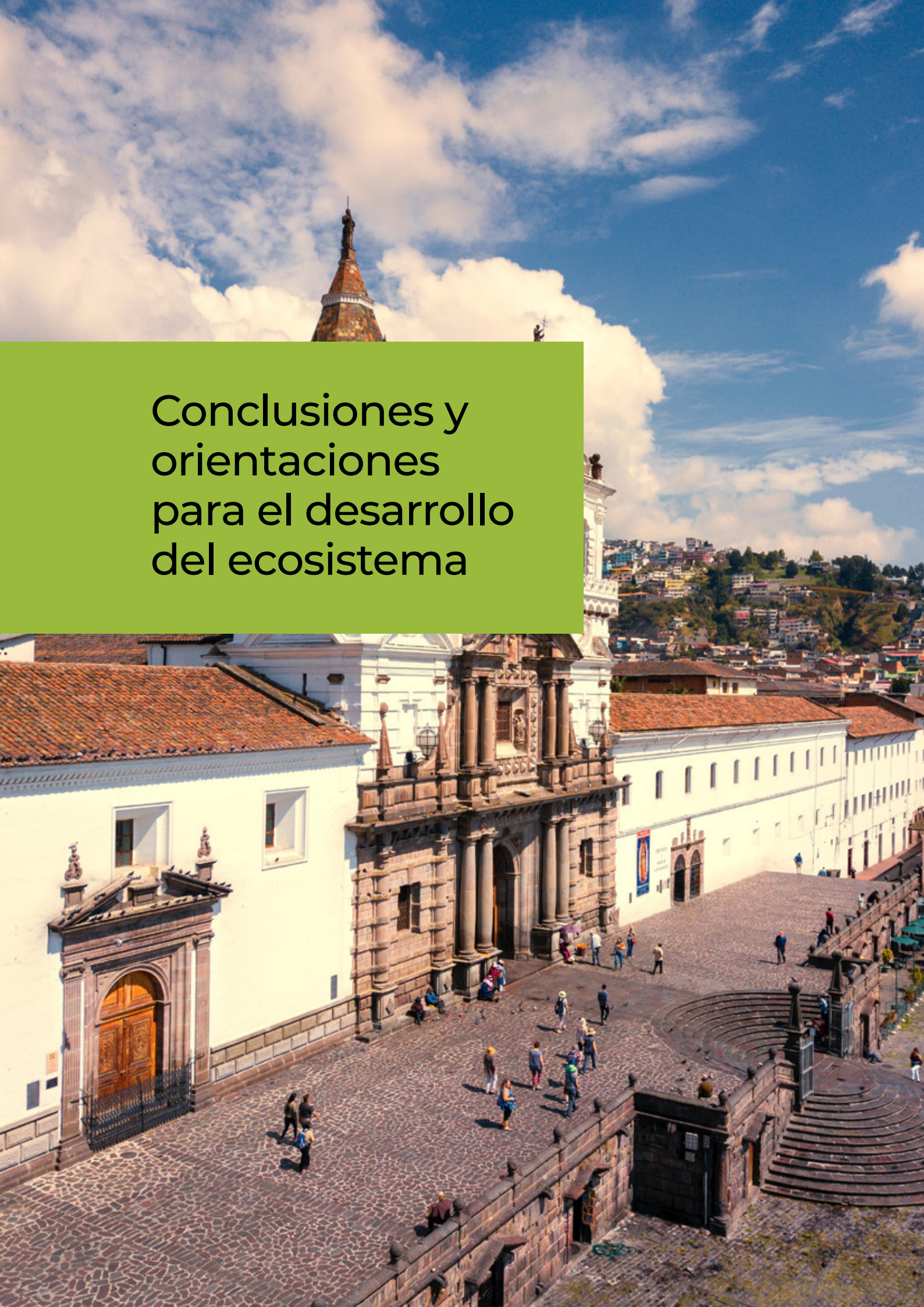
En resumen, los resultados obtenidos evidencian la imperativa necesidad de abordar la problemática en torno al acceso a fuentes de financiamiento en el ecosistema emprendedor local. La carestía de opciones para etapas tempranas y la falta de adecuada canalización hacia proyectos prometedores representan obstáculos significativos. El afrontar estos desafíos podría no solo potenciar la dinámica emprendedora local, sino también estimular la creación y fortalecimiento de puentes financieros sólidos que permitan a los emprendimientos florecer y expandirse, asegurando así un futuro más robusto y próspero para el desarrollo económico y social de Quito.

Gráfico 17.
Acceso al
financiamiento
para crear la
empresa



Gráfico 18.
Acceso al
financiamiento
para escalar la
empresa



An aerial photograph of a historic city square, likely in Quito, Ecuador. The central focus is the imposing facade of the Cathedral of Quito, featuring a prominent stone entrance with columns and a large wooden door. To the left, a white building with a red-tiled roof and a smaller arched entrance is visible. The square is paved with cobblestones and populated with people walking and sitting. In the background, a hillside is covered with colorful residential buildings under a bright blue sky with scattered white clouds. A green rectangular box is overlaid on the left side of the image, containing white text.

Conclusiones y orientaciones para el desarrollo del ecosistema

1. Conclusiones

El ecosistema de la ciudad de Quito exhibe condiciones para emprender que suelen alcanzar valores medios y medios-bajos. Se destaca entre ellas, como aspecto favorable, la cultura emprendedora. Así mismo, el ámbito capital social y redes (extra-local, redes y espacios de vinculación social) también muestran ciertos rasgos positivos, pero requieren de mayores esfuerzos para convertirse en aspectos favorables.

En el plano educativo, la ciudad presenta una debilidad en la oferta de instituciones formativas, en especial a nivel medio y universitario, lo que implica una importante oportunidad para transformar el entorno educativo de modo que permita generar política pública, que fomente el emprendimiento en los jóvenes. También se puede destacar que existen otros ámbitos de formación emprendedora, que coyunturalmente aportan estos vacíos dejados por instituciones de educación media y universitaria.

Es fundamental que en la ciudad se trabaje en políticas financieras y no financieras para el apoyo y desarrollo de empresas tecnológicas que permitan generar nuevas oportunidades y un crecimiento de la oferta empresarial de la ciudad.

Así mismo se debe enfocar esfuerzos para capacitar y fortalecer a las empresas de la ciudad, con el objeto de que logren alcanzar nuevos mercados, pesando en una un proceso de internacionalización del sector productivo quiteño.

Un aspecto fundamental que se debe mejorar es lo referente a las fuentes de financiamiento para el emprendimiento y mejoramiento de las empresas, ya que, como se expuso, los valores alcanzados en esta dimensión son bajos. Se debe señalar que aquí se necesita un trabajo integrado entre todos actores, pues, de acuerdo a los entrevistados tanto el financiamiento público como privado es deficiente para el desarrollo del ecosistema, por lo que se debe trabajar al unísono en todos los ámbitos.

2. 10 ideas para el desarrollo del ecosistema de Quito

A continuación, se exponen algunas ideas que buscan alentar y nutrir las conversaciones entre los distintos actores del ecosistema con vistas a construir una agenda accionable para el desarrollo del ecosistema emprendedor.

1. El ecosistema de emprendimiento en Quito muestra un tejido institucional significativo entre el sector público, privado y academia. Sin embargo, es necesario contar con un sistema de estadísticas consolidado que brinde una visión más completa de su funcionamiento.
2. Fortalecer las normas y regulaciones que fomenten la innovación y la diferenciación en los emprendimientos locales, así como las fuentes de financiamiento para etapas tempranas de su desarrollo.
3. Seguir fomentando y consolidando los programas que apoyan la cultura, el capital social y redes, así como la formación emprendedora. Aspectos vitales para la generación de un flujo idóneo de proyectos con potencial dinámico. Lo que permitirá aumentar la competitividad de los emprendimientos que se generen y promover el desarrollo local y nacional.
4. Potencializar el trabajo conjunto universidad empresa que nos permita crear una cultura emprendedora desde las aulas y potencializarlo a nivel empresarial.
5. Impulsar la normativa nacional para apoyar al emprendimiento y de esta manera crear herramientas que nos permitan avanzar con un ecosistema sólido y legalmente constituido.
6. Promover espacios para que, sobre la base de los principios del pensamiento y acción sistémica, el emprendimiento e innovación de la ciudad de Quito funcione realmente como un verdadero ecosistema, en donde cada una de sus partes operan de forma interrelacionada en pos de un objetivo común.
7. Las estadísticas que se generen, además de ayudar a comprender el funcionamiento del ecosistema emprendedor quiteño, es necesario que, también, apunten a la generación de datos e información que, para los emprendedores, les sea útil al momento de orientar el proceso de selección de aquella actividad económica que, para el momento de la identificación de oportunidades de negocio, ofrece las mayores posibilidades de éxito.

8. El trabajo en red se vuelve vital para que los proyectos emprendedores logren el mayor impacto posible. Pues, con un enfoque de este tipo, se podrán incluir a iniciativas de emprendimiento que, para su éxito, requieren del enlace con varios emprendedores del propio territorio que, bajo un efecto de acción complementaria, serán capaces de potenciar el resultado a lograr en términos de la inversión, producción y generación de fuentes de trabajo esperada.
9. Resulta clave que, desde la óptica del fortalecimiento de las buenas relaciones entre actores productivos asentados en un mismo territorio, se creen espacios para aumentar los niveles de confianza relacional que, cuando fluyen de forma permanente, son la base del surgimiento de alianzas que, sinérgicamente, se vuelven en los dinamizadores de los procesos de emprendimiento que, para ser exitosos, necesitan, con hechos reales, demostrar que son capaces de sostenerse en el tiempo.
10. Para el fortalecimiento del ecosistema emprendedor quiteño resulta clave crear un modelo de oferta integrado de servicios que, complementariamente, apunten al impulso de los proyectos de emprendimiento tanto desde el ámbito financiero como no financiero.



www.linkedin.com/in/geial/